

上海终身教育研究院

工作简报

2019年第5期（共12期）

共7页

2019年5月31日

上海终身教育研究院考察团圆满 完成赴澳大利亚、新西兰 考察交流任务

应澳大利亚莫纳什大学教育学院、新西兰奥克兰大学教育与社会工作学院的邀请，上海终身教育研究院白芸、黄晨、侯定凯等一行三人，于2019年5月4日至5月11日，对澳大利亚和新西兰两国的终身教育研究和实践进行了实地考察和学术交流。



本次考察交流活动期间，上海终身教育研究院考察团与莫纳什大学教育学院的副院长 Amanda Berry 教授，终身教育研究领域项目负责人 Susan Webb、Jane Southcott、John Parady、Trudi Brunton 教授及其团队，Wing Chan、Hongzhi Zhang、Megan Adams、Kate Lafferty、Micheal Henderson 博士及其研究生团队，开展了多场学术研讨活动，介绍了上海终身教育研究院的机构功能和近期的主要研究项目，听取了澳方有关学者在终身教育领域的主要研究成果，并就双方开展学术合作的主要领域和方式达成了初步意向。

随后，上海终身教育研究院考察团赴新西兰的奥克兰大学，在伍尔夫·费舍教育研究中心、教育与社会工作学院进行了考察交

流。

新西兰教育部顾问、伍尔夫·费舍教育研究中心主任 Stuart McNaughton 教授及其他研究人员 Rachel Williamson、Naomi Rosedale、Tong Zhu 等详细分享了他们关于终身教育与青少年发展方面多个研究项目的情况，并与上海终身教育研究院考察团就共同感兴趣的研究课题展开了深入讨论，形成了未来合作研究的初步方案。奥克兰大学教育与社会工作学院的 Mark Barrow 院长、国际事务副院长 Marek Tesar 就双方可能的合作，与上海终身教育研究院考察团开展了洽谈。



此外，上海终身教育研究院考察团还应邀参加了奥克兰市的成人教育“奥特雷成人教育项目”负责人工作坊，了解了新西兰的社区成人教育内容、形式和特点等，并回答了新西兰同行提出的有关上海及中国教育的相关问题，共同探讨了终身教育的多元文化构建等议题。

本次出访初步形成了上海终身教育研究院与海外同行开展合作研究的意向，拓展了研究院学术研究的国际影响力。考察团学

习了墨尔本、奥克兰等国外城市的终身教育管理和实践经验，为上海市的终身教育与学习型城市（城区）深入发展汲取了有益经验。

上海终身教育研究院举办“不同类型老年教育机构发展研究”沙龙

5月12日上午，上海终身教育研究院举行了“不同类型老年教育机构发展研究”沙龙。上海浦东新区社区学院发展研究中心主任崔晓光，上海市教科院职教所终身教育研究室副主任国卉男，闵行区梅陇镇社区学校副校长刘丽静，虹口区社区学院终身教育科研工作负责人卢玉娟，静安区社区学院教科部副主任宋其辉，上海市老干部大学办公室主任王霞，松江社区学院副院长王正勇，上海老年大学教师徐隽，上海终身教育研究院执行副院长李家成教授，兼职研究员张永副教授，行政部主任黄晨，参加了沙龙。本次沙龙由上海终身教育研究院兼职研究员马丽华副教授主持。



该次沙龙就当前各类老年大学的发展现状、实践经验、主要困境等进行了充分的交流与讨论。上海终身教育研究院将进一步加强与各区域、各机构之间的合作，深化并拓展老年教育的理论研究与实践探索。

上海终身教育研究院举行澳大利亚、新西兰考察心得交流会

5月15日中午，上海终身教育研究院举行了海外考察归来的学习心得交流会，由黄晨、白芸、侯定凯三人就此前考察澳大利亚莫纳什大学、各级城市图书馆、墨尔本市第三年龄大学、成人教育中心及新西兰奥克兰大学等地的详情进行了交流，以期积淀学术交流成果，促进研究院策划更多的海外考察工作。李家成、白芸、黄晨、侯定凯、施莉莉、韩映雄、孙玫瑰、马丽华和朱敏等多位研究人员参加了本次交流会。

黄晨、白芸、侯定凯先后具体介绍了这次考察的主要调研内容和心得体会，分享了澳大利亚和新西兰在终身教育、服务市民终身学习以及老年教育方面的实践经验和主要特点。三位老师还分享了与两国的相关学者在学术交流方面取得的成果，并提出了推进更高品质国际学术交流的相关经验和建议。最后，与会人员就如何拓展、深化此次交流考察的成效，以及如何有效筹备后续的考察交流，进行了充分而有益的讨论。

李家成教授倡导实现乡村学生、家长、教师间的互联互通、互学互鉴

5月17-18日，在2019家校合作经验交流会上，李家成教授应邀参加并作发言。该次会议由中国教育学会家庭教育专业委员会和江西省教育学会主办，来自全国各地的会议代表有800余人。

李家成在发言中讨论了对乡村家校合作之复杂性的理解，认为研究者与实践者需要形成对家长、学生、教师之多样性的理解，对家校关系类型多样性的理解，和对家校合作结果状态多样性的理解。李家成结合在浙江、江苏、安徽、河南、广东、黑龙江等地开展的乡村家校社合作的实验研究，强调通过不同主体的参与，家校合作可以生成多种

可能性。李家成呼吁借鉴“一带一路”建设思路，在乡村家校社合作研究中倡导“互联互通”的思维、“互学互鉴”的方式，不断增强“命运共同体”的意识。



出席本次会议的有全国政协常委、民进中央副主席朱永新教授，中国教育学会副秘书长高书国，中国教育学会家庭教育专业委员会常务副理事长孙云晓，中国教育学会家庭教育专业委员会常务副理事长鹿永建，江西省关工委第一副主任王峰，江西省教育厅副厅长裴鸿卫，江西省教育学会会长汤赛南，上饶市副市长陆国宾，上饶市教育局局长侯小仙，上饶市政府办公厅副主任蒙彩英，弋阳县委书记谢柏清，中国教育学会家庭教育专业委员会副理事长卢勤，江西省教育科学研究所所长吴重涵，江西省妇联副巡视员孙颖，北京师范大学教授边玉芳，江西科技师范大学原校长邹道文，江西省教育厅基础教育处处长何少加，中国教育学会家庭教育专业委员会副秘书长蓝玫等。

上海终身教育研究院接待虹口社区学院仇勇平院长一行来访

5月21日下午，虹口社区学院仇勇平院长、社区教育办刘成静主任、科研工作办卢玉娟主任等一行访问了上海终身教育研究院，执行副院长李家成、行政部主任黄晨、兼职研究员孙玫璐、专职助理研究员施莉莉接待了此次来访。



双方就当前社区教育研究中的诸多问题进行了探讨，延续了前几次互动交流的风格。仇院长、刘老师和卢老师特别介绍了虹口社区教育近期工作要点以及北外滩社区教育案例研究的最新进展情况，李家成、黄晨、孙玫璐、施莉莉等就进一步深入研究该案例，分享了相关思考。双方在深入研究的定位、总体思路、后续调研等方面进行了细致而有益的讨论，并形成了初步的共识。

李家成教授就乡村家校合作研究在《中国教育报》发文

2019年5月23日的《中国教育报》刊发了李家成教授的《看见乡村家校合作的可能性》一文。据了解，李家成教授及其团队近三年来与黑龙江、新疆、河南、安徽、浙江、广东等地的乡村教师密切合作，开展了一系列的实验研究、调查研究、理论研究，形成了本领域一系列的研究成果。该次发表的研究成果，集中探讨了乡村家校合作的发展可能与路径问题。



附全文如下。

家校合作势在必行，但有难度。这不仅因为政策体系处于逐步建立阶段，教师缺乏开展家校合作的各类准备，学校和家庭都在相互适应，而且在于这项工作本身的复杂性。乡村家校合作尤其如此。

但不能将复杂性等同于困难，因为复杂性本身蕴藏着内在的力量和生长的可能。

首先，复杂性会尊重多样性。当前不乏简单化理解家校合作工作的学者与实践者，如过度批评和指责家长，仅将教师定位为付出者、指导者的角色，不管不问学生的需要等。对乡村家校合作的流行观点是：乡村的家长都是不支持、不配合的，乡村家长是缺位的，乡村的老人们都是只管吃穿、不管也不会教育的，乡村的教师面对家长都是束手无策的……这类表达，已将复杂问题简单化。

尊重复杂性，需要理解乡村家长、学生、教师的多样性。就乡村学生的家庭结构与生活状态而言，有父母不在身边的留守儿童，也有双亲都陪伴在身边的孩子，也还有寄养在他人家中的孩子；乡村家校关系类型也是多样的，甚至隔代教育中的老人，有的也能与教师建立良好合作关系；家校合作的结果状态也是多样的，有发展状态很糟糕的乡村学生和家長，也会有发展状态很好的。乡村教师何尝不是如此？总之，没有对多样性的理解，就容易将现状、问题单一化，简单化思维就会阻隔家校合作实践的力量生成。

其次，复杂性会关注动态生成性。乡村家校合作不可能一天之内就达到完美状态，需要一点点突破、一天天积累、一件件实现。从孩子入学前的准备，到第一次家校沟通、第一次富有专业性的互动、第一个家长领导下活动的诞生、第一个学生领导下家校合作项目的实现，从校内到校外、从家庭到社区、从单一项目到综合项目的发展，都是一个动态的过程。

自然，这个动态过程中会有意外甚至挫折、会有错位甚至冲突，但因为事关每位参与者的发展、每位主体的利益，因此所有主体都有合作的价值追求。其中，教师作为专业人员，需要通过差异性来促成家長的相互

影响，通过培养孩子成为家校合作的领导者，需要在具体的实践中理解资源、把握契机、促进生成，让家校合作一天天好起来。

再次，复杂性会突出各种可能性。正如法国思想家莫兰所说：“重要的是不要做一个平常意义上的现实主义者（使自己适应直接的现实），也不要做一个平常意义上的非现实主义者（使自己逃避现实的约束），重要的是做一个复杂意义上的现实主义者：认识到现实的不确定性，知道在现实中存在着看不见的可能性”。建立良好的乡村家校合作共育体系的可能性来自乡村的学生、家長、教师，任何一方都可以促成家校合作实践的发生，促成合作的力量。

“可怜天下父母心”，即便远在外地打工的乡村家長，也都期待孩子健康成长，愿意参与到与教师的合作中。即使他们有着各种困难和问题，但教育工作者和研究者千万不要怀疑他们参与的意愿，而要为他们创造更多的合作机会。乡村学生也需要并能够表达自己的需求，能够自己策划、组织、开展校内外活动并邀请家長、教师参与其中，更能通过评价、交往而促进家長和教师的改变。家長和教师要学会倾听孩子的声音，尊重孩子的成长需要，接纳学生对家校合作实践的真正参与。乡村教师作为专业人员，要承担起家校合作领导者的责任，成为推动、建设、发展、修复家校合作关系的关键人。我们在黑龙江、新疆、河南、安徽、广东等地开展的各类研究，不断在验证这一观点。当然，看见乡村家校合作复杂性背后的可能性，需要保持生态意识，重视来自外部生态的力量。当前无论是国家还是基层，无论是教育系统还是文化系统，都在大力倡导家校合作、强调学习型社会建设。时代需要并将造就新的家校合作形态，乡村家校合作本应是其中的有机构成。

构建互联互通、互学互鉴的乡村家校合作命运共同体，可以在三个方面着力：以互联互通的思维，真正建立多主体的联系与互动关系。家校合作的本质是“合作”，是主体为了共同利益而实现的行为、思维和价值取向等方面的相互协调，需要主体间真实地

建立联系，相互间倾听、对话、协商、共事，在共同的情境中共同学习、相互学习。其中，处于弱势地位的部分家长和往往被忽视的学生，需要重新获得主体地位。这样的互联互通，不仅可以发生在课堂、班级、校园、家庭、社区中，发生在富有专业性的教研活动中，可以借助互联网形成跨时空的联系。这对于乡村教育尤其必要。

以互学互鉴的方式真正实现合作学习，促成主体的发展。家校合作不仅为了孩子，同样也为了家长和教师。互鉴互学思维倡导每个主体都是学习者，都需要在交往和实践中不断实现自我更新。乡村家长、乡村教师尤其迫切需要在真实的互联互通中，通过不断的自觉提升学习品质。

不断增强命运共同体意识，促成多主体对合作价值的体悟与确认。乡村家校合作的质量提升，事关人的发展，事关乡村教育、乡村社区的发展，应当融入乡村振兴、城乡一体化发展战略中。增强命运共同体意识，能使教育实践与研究更有使命感，更能体验投入其中的创造性，成就自己和他人的美好生活。

上海终身教育研究院兼职研究员 张永博士等在《教育视界》发表 专题论文

家校合作在不同的层面上运作。在宏观的区域层面上，可以由政府牵头建立区域内多方合作的平台架构和运作机制。在中观的组织层面上，家庭、学校和其他社区组织，尤其是社区内的场馆组织，可以牵头形成由一方主导或多方共建的伙伴关系。而“家班共育”是家校合作的微观基础，缺少微观层面上的家班共育，就缺少了众多家长、班主任和学生群体的广泛参与。在此背景下，《教育视界》（管理版）2019年第三期刊登了上海终身教育研究院兼职研究员张永博士、广东省兴宁市罗岗中学刘海霞老师等的相关文章，探讨了家班共育的广度、高度和深度。

张永博士《家班共育：家校合作的微观基础》一文对家班共育进行了简要介绍，从广度、高度、深度等三个维度阐述了家班共育的意义，为从微观层面探讨家校合作提供了不同的视角。

刘海霞的《以微信群为载体促进乡村家长的教育参与》一文探讨家班共育的广度。刘海霞老师以微信群为载体，邀请乡村家长参与班级工作、班级活动和假期学习实践活动，通过参与、交流、互动、分享，促进乡村家长之间的相互影响，激发乡村家长教育参与的热情。

在家班共育的高度方面，孙伟伟在《家班共育起点、展开与升级的实践探索》的文章中指出家班共育一直处在动态生成和调整过程之中。其中，回应家长的关注需求是家班共育的现实起点，家长资源进班级是家班共育的典型展开，形成家校社教育合力是家班共育的升级版。强调站在大学习观的高度，丰富家班共育的视野、资源和场域。

王提在《基于家校合作的家长学习的价值和样态》一文中从家长的胜任力出发，剖析了基于家校合作的家长学习的价值与样态，进而探讨了家班共育的深度。家班共育不仅是显性的直接合作，也包括努力完成各自使命的隐性合作。家长作为关键角色意识到自身学习的价值，并通过自我导向学习、成人互学和亲子互学等方式进行学习，才能更好地链接家庭和学校，为孩子创造更好的成长环境。

终身教育研究之研究生沙龙 (三) 顺利举办

5月27日上午，上海终身教育研究院举办了第三次研究生沙龙活动。华东师范大学教育学系、根特大学社会工作与社会教育系博士研究生李艳作为沙龙的主讲人，华东师范大学职业教育与成人教育研究所朱敏博士担任点评老师。此外，华东师范大学教育学系博士研究生吴陈兵、吕珂漪，教育学

系硕士研究生许滢，以及职业教育与成人教育研究所硕士研究生程豪、林丹丹、李建攀等参加了此次沙龙。

围绕着“我国农村幼儿教育家长参与”的主题，李艳主要从家长参与概念化、家长参与观、家长参与生命史、家长经历如何影响其对子女的教育参与等多个方面进行了分享，并基于国际比较的视角，分析了中国和欧洲国家关于教育研究范式等方面的异同。在座的各位硕、博研究生纷纷就研究方法、抽样原则、访谈深度、研究逻辑、文化差异、英文论文写作等进行提问、交流。

随后，李艳分享了她在比利时的读博经历，从博士培养模式、具体流程、课程开设、年度考核等方面，展示了欧洲国家在博士人才培养方面的基本情况。



此次沙龙丰富了上海终身教育研究院活动开展的类型，对于研究院学术氛围的活跃、学生国际交流视野的扩展等起到重要的作用。

李家成教授主编《中国班主任研究》（第二辑）出版发行

由上海终身教育研究院执行副院长李家成主编、湖北第二师范学院熊华生教授担任执行主编的《中国班主任研究》（第二辑），于近日由上海交通大学出版社正式出版发行。该书聚焦班主任发展，通过相关理论阐述、实践创新成果的整理，力图促成本领域的知识积淀与传播。

附《中国班主任研究》（第二辑）序言节选如下。

中国班主任研究领域的知识创生，一直没有停过；中国班主任的创造性实践，一直在继续！自《中国班主任研究》于2017年出版以来，“中国班主任研究”圆桌论坛在重庆和武汉，继续举行了第六届、第七届、第八届会议，持续着本领域的学术探索。每一次的会议，都在增强着研究者之间的学术交往，都在促成着相关研究主题的深化，也都在增强着中国班主任研究的学术尊严。

尽管有关班主任的政策、制度、工作等的讨论，甚至争论并未停止过，但让我们编者感到振奋的，是不断创生而出的中国班主任研究成果。本次《中国班主任研究（第二辑）》聚焦的主题，就是理论、实践、历史、比较研究的多维度汇聚。作者们经历了论坛的考验，经历了学术的论辩，更经历了学术的不断自我超越。呈现在这里的研究成果，是严肃的，是真诚的，也是开放的。我们期待这样的成果，融入教育学术的世界中，丰富和发展中国的教育学，促成中国教育实践的持续发展。

感谢所有的撰稿者，更感谢持续投入中国班主任研究的中小学班主任、科研院所与高校的研究者！这一领域的知识创生之路，还需要持续。而本书的出版，也会充实本领域的知识积累、传播与转化，并迎接着新的发展。（李家成、熊华生于2018年12月8日）

上海终身教育研究院举行工作午餐会

5月30日中午，上海终身教育研究院迎来了分别来自美国雪城大学、西佛罗里达大学的两位海外特聘研究员王秋教授、万帼芳教授，特聘研究员韩映雄教授、兼职研究员张永副教授、孙玫瑰副教授、朱敏老师以及院内专职人员参加了午餐会。

会上，大家针对如何发挥海外特聘研究

员的作用、如何开展海内外合作研究提出了各自的意见和建议。

（本期简报编辑：田张珊）