

# 上海终身教育研究院

## 工作简报

2020年第6期（共12期）

共14页

2020年6月30日

### UIL 可持续发展教育第六次线上 工作会议举行

2020年6月17日下午,UNESCO 终身学习研究所(UIL)可持续发展教育第六次在线工作会议举行。来自 UNESCO 总部的 Bernard Combes, 来自 UIL 的 Mo Winnie Wang, Christina Drews 和 Viviane Sun, 来自汉堡市的 Jürgen Forkel-Schubert, 和上海终身教育研究院李家成参加了会议。



工作会议围绕上海市和汉堡市牵头承担的“可持续发展教育(ESD)”主题,首先就前期的基线问卷调查回收情况予以沟通,然后就继续推动ESD项目的城市交流、结合工作方案的研究与培训等工作予以深入交流。会议集中讨论了下一阶段全体成员城市会议的筹备设想和系列性城市间互动学习的设想。

据悉,7月初将召开全体城市网上会议。届时,上海、汉堡、UIL、UNESCO四方做主题发言,并邀请部分城市分享工作进展。UIL前期研制的工作方案也将在线上会议分享。后期将加强该主题的一系列研讨活动策划,加

强项目组城市成员之间的互动,更好地发挥上海和汉堡的协调城市作用,更多地分享ESD项目的具体进展。

### 青年研究员热议可持续发展教育,助力上海社区教育新发展

为更好地发挥上海在全球学习型城市网络可持续发展教育专题组的协调工作,尽快落实上海可持续发展教育社区行动,6月18日上午,上海终身教育研究院特别邀请来自上海各区社区教育机构以及上海教育科学研究院的青年研究员庞晓芳、崔晓光、李珺、宋其辉、卢玉娟、刘丽静、沈启荣,就可持续发展教育在上海社区层面的推动展开专题研讨。上海终身教育研究院执行副院长李家成参加了会议,兼职研究员朱敏主持了会议。



基于上海可持续发展教育社区行动计划,各位青年研究员着重就可持续发展教育的基本认识、项目研究的工作定位与推动方式、相关经验与案例的采集与整理等关键问题展开了深入与充分的探讨。会议就可持续

发展教育给上海社区教育与城市发展带来的新契机与新启发达成基本共识，就能体现可持续发展理念的上海社区教育经验与案例提供了有价值的预选主题，同时对该项目的后期研究与工作推进提出了实质性建议。

本次研讨会为上海可持续发展教育社区行动的正式启动奠定了很好的基础。研究院后续将结合项目工作进展，持续推动可持续发展教育专题的系列研讨和研究工作。

## 青年研究员赴三林镇社区学校研讨社区生态环境教育与可持续发展

为进一步形成共享、可见的研究愿景，促进团队学习与研究合作，上海终身教育研究院与浦东新区社区学院合作，组织青年研究员开展了第二次专题系列活动。活动于6月28日下午在浦东新区三林镇社区学校顺利举行。来自上海市各区社区学院、上海市教育科学研究院的青年研究员崔晓光、刘丽静、李璐、宋其辉、卢玉娟，三林镇社区学校校长李青，上海终身教育研究院执行副院长李家成、行政部主任黄晨、兼职研究员朱敏参与了会议。会议由浦东新区社区学院崔晓光老师主持。



接续第一次专题研讨活动的成果，此次活动以“社区生态环境教育与可持续发展：地方行动经验探讨”为主题，邀请三林镇社区学校校长李青、梅陇镇社区学校校长刘丽静、青年研究员李璐分别作了主题发言。三位发言人精心准备，就社区教育如何开展生态环境教育，如何协力共推可持续发展教育，

提供了丰富、具体又有参考价值的中外实践经验和动态。

在集体互动环节，大家重点就三林镇、梅陇镇两地的社区生态环境教育实践进行了深度交流，特别从案例研究角度就已有实施经验的优势所在、未来发展的着力点、以及工作与研究的结合，形成了基本共识。开放的探讨与相互激发，帮助大家进一步联结到了更多样化的本土预选案例，为上海可持续发展教育项目的顺利推进提供了实质性支持。

## 联合国教科文组织终身学习研究所政策简介9中文版发布

受联合国教科文组织终身学习研究所委托，上海终身教育研究院组织力量完成了政策简介9的汉译工作。目前，该文件已经正式上传到联合国教科文组织的文献系统中，面向全球公开发布。



据了解，该文件的译介，是上海终身教育研究院与联合国教科文组织终身学习研究所合作开展家庭学习、代际学习研究的一部分。目前，上海终身教育研究院正在继续整理已经开展的各类实践改革研究成果，继续形成相关理论成果，继续推动实验研究，继续加强与联合国教科文组织终身学习研究所项目团队的直接对话和成果交流，并将继续译介该领域的最新研究成果。

## 学习心得 | 顾惠芬：家校社“好合作”的理性追问与实践回归

孩子们生活在学校之中，又生活在家庭、社区之中。学校、家庭、社区的合作，既为学生当下的学习和成长服务，更是为了给他们一个能胜任人生多重角色的、可行的未来。

我们龙虎塘实验小学在“新基础教育”和李家成教授的引领下，一直很注重家校社合作的研究，于2011年左右就形成了学生、家长、教师“三力驱动”，学校、家庭、社区资源“三环交融”的合作模型（见下图）；2015起，又在寒暑假生活研究中进一步拓展为学生、家长、教师、社区社会人士“多力驱动”，学校、家庭、社区、社会资源“多环交融”，多主体在合作过程中“多学赋能”的新形态。然而，对于合作的思想、价值、框架等缺乏理性的、系统的、深度的认识与思考，因而在实践中相对地更关注“共事”、更体现在某个具体项目的成效。

有幸阅读张永教授和张艳琼老师合作的《家校社合作的反思与重构：基于实践共同体的视角》一文，引发了我对“好合作”的一些思考。

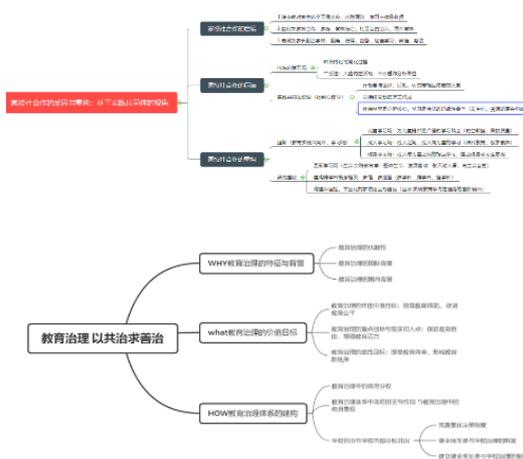
### 一、阅读联接：“好合作”与“好治理”

从文章架构看，该文主要分为三大部分（见下图）：其一是家校社合作的症候，列举了演变成对学生的全天候监控、简化为家校合作、衰减为家长配合学校三大典型现象，反映出家校社合作的复杂性。其二是家校社合作的症结，先是揭示了传统学习观将学习视为内化知识或既定知识同化的过程，将内外鲜明“二分”的弊端；又基于实践共同体理论与批判心理学，阐述了行动者与世界、活动、认知等之间相互依赖的关系，实践与学习持续互动的构成方式，共同体的意义和特征等。其三是家校社合作的重构，先是以实践共同体理论提供的对学习的新观点，将家校社合作理解为儿童学习场、成人学习场和终身学习场，从而打开了学习的新画卷；随后，在此探讨的基础上，进一步聚焦到“生命·实践”教育学思想，对家校社合作研究

明确提出了亟待更新背后的学习观、建构跨学科概念框架、构建符合中国国情的本土化中小学家校社互动理论的三大建议。

阅读该文的时候，我不由自主地联想起了前一周阅读的褚宏启教授的一篇文章《教育治理：以共治求善治》，因为感觉这两个主题从内在理路而言，有很多相似、相通之处，印象最深刻的有三点：1. 无论是“好合作”，还是“好治理”，其根本目标是成就“好教育”，追求公共利益的最大化。2. 两者都强调多主体的参与。3. 两者都在重点探索主体之间的关系和关系如何建立。这三点感受又聚焦为我读后思考的一个核心问题，即什么才是“好合作”。

这两篇文章，或者说这两个主题的联接，就我个人而言，是很有启发的，无论是理性认知方面还是实践建构，我认为它们完全可以互为观照，相互促成。



### 二、理性思辨：“好合作”要以学习观的更新引领质变

家校社合作越来越被教育研究者和实践者所重视，但为什么现实里普遍呈现出“演变成全天候监控”“简化为家校合作”“衰减为家长配合学校”等症候？与之相对应，意味着当下的家校社合作需要回归、需要复杂建构、需要升级，继而实现“好合作”这一目标。

“家校社合作的一系列症状，其症结在于基于一种传统的学习观”。好合作要从变革学习观开始，新的学习观应当成为好合作

的“魂”。文章基于实践共同体理论，对学习与实践的关系，对有关人、世界和活动、参与等给出了学习理论的新理解，也让我们进一步对家校社合作展开了理性的思辨。

一是价值的回归：学会学习、学会生存。《学会生存——教育世界的今天和明天》一书指出：我们再也无法刻苦地一劳永逸地获取知识了，而需要终身学习如何去建立一个不断演进的知识体系——“学会生存”。学会学习、学会生存这一教育的根本取向，在常态教育中往往会被稀释、忽略。在这次疫情中，我在李家成教授的引领下也有所关注（《北京教育学院学报》2020年第2期，“疫情之下对教育本质的追寻”）。在阅读本文之后，我更深刻地意识到，这一价值追求也需要回归到家校社合作之中，需要回归到任何教育实践之中。当下的家校社合作往往会被其主题性价值、甚至是附属性价值掩盖。以我校为例，我们家校社合作的“假日生活研究”“学生玩伴团建设”已经具有了一定的影响力，但我们的研究目标会更关注学生的新成长、新生活，即使如寒暑假生活研究，尽管已经在“学习型街道”建设方面已经有所聚集，但在“寒暑假生活育人目标体系”中依然只强调学生要成为胜任多种角色的自己发展的主人。事实上，学会学习不仅是教育的根本目标，也是过程中用以实现所有教育目标的手段，作为一种教育实践共同体，家校社合作要清晰学会学习这一内隐的根本目标，真正成为各方参与者的学习场。

二是过程观的更新：主体参与、互学共学。文章以批判心理学的内隐理论揭示了家校社合作是如何演变成对学生的学习监控的：把学视为教的直接结果，教师就成了学习的主体，学校和教师就成了中心，学生、家长、家庭等就成了合作过程中的配角。实践共同体理论对学习进行了“去中心”的分析，视学习为合法的边缘性参与：涵盖完整的对人的全面充分的理解，人、世界、活动以持续互动的方式构成理解和经验，参与者的行动和对活动系统的理解在共建共享中对个人生活、共同体、他人与社会都产生积极意义……这启示我们，家校社合作的过程

中，应当发挥学生、教师、家长、社区社会人士的主体能动性，纵向“历时”，全程参与合作活动的策划、实施、评价；横向“共时”，与共同体的成员共同学习、相互学习，让合作成为“教天地人事，育生命自觉”的泛在、互联的终身学习场。

三是质量的升级：复杂开放、综合聚通。“合法的边缘性参与把分析的重点从教学转移到共同体学习资源的复杂构成上来。”好的家校社合作，向内，要促成共同体成员运用拥有的不同兴趣、不同资源、不同观点，聚合到活动中来，对教育活动做出不同的贡献；向外，要不断突破社会性界限、时代界限等，推动在家学习、社区学习、远游学习，并注重与在校学习之间的联接、整合，形成学生学习和发展的优质教育资源圈，同时促成教育与社会聚通，整体提升社会教育力。

### 三、实践优化：“好合作”要以“好治理”促成日常沉淀

如果说，学习观的更新是从理性的维度，带给我“好合作”需要质变的深思，那么，对实践中“好合作”的优化和落地，最触动我的关键词则是“法定”、“制度”。

文章指出，在家庭、学校和社区组织的多方合作中，家长和学校具有法律赋予责任和义务，而社区组织不具有强制性教育义务，在三方合作中常常可以自由出入。

而《教育治理：以共治求善治》中指出，善治的达成，关键在于完善教育治理体系。教育治理体系要回答两个基本问题：教育治理主体是谁，教育治理主体之间是什么关系。关系是指教育治理主体之间的、在治理中的权利义务关系、权力责任关系。教育治理体系建构，既包括治理主体结构的变化，也包括主体间关系的制度安排。

一直以来，家校社合作大多以非正式组织的形式存在，合作的重要性尽管得到了家长、教师等的普遍认同，但实践过程中出现了“简化”“衰减”等颇多问题，也造成了教师、家长、社区社会人士参与度和发展成效的巨大差异。此时，也许我们可以“制度建

设”这一角度回答这一现象并形成优化策略：因为不是“法定”，所以社区可以自由出入；因为没有“制度”，所以合不合作可以随意。

由此，家校社合作的制度建设需要进入我们的视野，以此保障量变，推动质变。接下来，以我校的“龙虎塘街道学生寒暑假生活与学期初生活促进委员会”制度(见下图)为例，谈一谈优化的方向。



“龙虎塘街道学生寒暑假生活与学期初生活重建促进委员会”建设方案  
2018年12月25日修订稿

为了更好地促进学校、家庭、社区等的合作，让学生的寒暑假生活变得更加丰富多彩，弥补缺失的信息，同时，有效提升龙虎塘街道的社会教育力，“龙虎塘街道学生寒暑假生活与学期初生活重建促进委员会”于2017年6月正式成立，该制度被国外学者称为“世界首创”，并在一年半的实践中为促成命运共同体、推动终身教育体系建设作出了独特的贡献。

2019年1月，基于各单位人事变动、现实需求变化等，对“龙虎塘街道学生寒暑假生活与学期初生活重建促进委员会”建设方案进行修订。

1. 总体目标  
使“学生寒暑假生活与学期初生活重建”研究成为龙虎塘街道家校社合作的催化剂，形成“多力驱动，多环交融，多学赋能”的合作模式，促成学生、家长、教师、社区社会人士和谐合作的终身教育微系统，着力培养学生“自主发展”“社会参与”等核心素养；使学校教育的品牌研究与街道各部门的“未成年思想道德建设”“社区教育”等工作交融共融，推动龙虎塘街道全员学习、终身学习的新生态，打造“全球首批学习型城市”的“龙虎样板”，共同完善和发展大龙虎的幸福民生！

二、组织架构  
会长：龙虎街道 奚奕奕主任；龙虎小学 钱丽美校长  
副会长暨总负责：龙虎小学 顾惠芬、丁小明；龙虎街道文教科 严美华  
委员会理事：龙虎小学 徐文美、陈亚兰、许华章、吴静娟、林燕群、潘虹；  
龙虎街道妇联 刘玉仙；龙虎小学家委会会长 谈金霞

委员会成员：  
祥龙社区左凯平；玲瓏社区孙雪莹；盘龙社区陈媛；腾龙社区杨梅；  
城管办杨一琴；同心阳光公益联合会曹波  
龙小家委会 徐静 朱素兰、史文清  
龙小年级组长 房丽丽、周莉、钱雨宁、姚炎萍、周菲、蔡芬  
龙小大队部 王梓涵、米希函 何墨

三、委员会职责  
1、建立微信或qq工作群，各委员在群内为学生的寒暑假生活进行议事、决策。  
2、学期末，共同为学生的寒暑假生活提供丰富的资源，为学生主导的寒暑假生活策略提供合作与帮助，大力促成家庭、学校、社区、社会资源的综合运用。  
3、假期中，力所能及地参与学生的寒暑假生活，共同提供指导和帮助，使学生的寒暑假生活与街道各部门开展的相关活动融通、共赢。  
4、学期初，合作参与“寒暑假生活成果博览会”，促进学生假期生活成果的再创造、再运用，整体提升龙虎人民生活品质。  
5、及时将指导性意见、过程中的寒暑假生活优质资源在“委员会工作群”和各自所引领的团队群内(如家委会群、大队部群、龙小教研群等)转发，共同进行辐射、引领。  
6、注重自我在其中的成长，加强终身学习意识，为建设学习型社会共同努力。  
7、共同形成研究成果，进行发表或国内外交流，发挥龙虎街道“学生寒暑假生活重建”的品牌影响力！

常州市新北区龙虎塘街道社会事业保障中心  
2018.12.25

该制度被国外专家称为“世界首创”，委员们的聘书由街道政府盖章发放，在国内也是很难见到的。但经历了本文的阅读和学习，不难发现，还存在着极大的优化空间：其一，从生态圈走向学习场。这一制度已经关注了学校、家庭、社区的合作，已经从资源运用到力量融合，建构了有助于学生发展的生态圈，但就“学会学习”这一根本价值，只在目标和职责的第六条中有宽泛的表达。就整体来说，重心还偏重于成事，强调的是在不同阶段要做什么。而对于家校社合作作为儿童

的学习场、成人的学习场、终身学习场，每个参与主体怎么学缺乏实实在在的引领。因而，家校社合作制度的建设需要在目标上、职责分工上指向明确，促成合作从不同主体、领域的在场走向身心的出场和学习的出彩。此外，学习场的建构还要关注各学科力量的科学融入，促成家校社合作项目的多维、多层，形成跨学科或超学科的概念框架。其二，从典型走向系统。“促进委员会”制是针对的“寒暑假生活研究”，然而，合作无处不在，或者说，合作的制度也不乏零星散落，我们需要从学校层面出发，甚至从行政区域层面出发，整体建构家校社合作制度，发挥系统集成力量，到那时，也许我就能回应这个寒假某电视台记者的建议了：促进委员会制度非常有特色，成效也显著，影响力也比较大，但是否狭隘了点，老百姓是否懂，能不能改个名称？——期待升级为“龙虎好教育委员会”。其三，从责任走向权利。在制度中，往往会强调责任，而忽视权利，我们还需要优化制度中的评价激励机制，让每个合作者在付出的同时也进一步享受合作的幸福，从而激发内驱。

阅读，让我触摸到了“好合作”的内在理路；实践，我会努力和同伴以更好的合作成就更好的教育。我的明天、学生的明天、教育的明天也将因此而更加美好！

## 学习心得|陈春香：终身学习观何以成为家校社合作的方向标

2020年5月31日，上海终身教育研究院李家成教授在朋友圈发布他本人的一篇阅读材料，并在“更上一层楼”研究小组微信群发了文章的部分截图，文章名为《家校社工作的反思与重构：基于实践共同体的视角》，作者是上海终身教育研究院兼职研究员的张永教授，另一位作者是河南省巩义市的张艳琼老师。

我对“家校社合作”这个词组的敏感源于这些年来在班主任领域的践行与摸索。在李家成教授的鼓励下，我细细地阅读这篇文

章，也写一写自己在“家校社合作”的实践反思，以及阅读本文的收获和感想。

“家校社合作对儿童学习质量的影响取决于相关参与者持有的学习观。”这句话给我很大的启示。学习观是人们对学习定义的理解，以及对学习场所、学习内容、学习形式、学习对象的理解，和持有的态度和观点。仅把学校视为学习场所者，通常会忽视家庭、社区作为学习场所的重要性。倘若家校社合作参与者仅把儿童、青少年视为唯一的学习对象，也必然影响着儿童、青少年的学习观，把学习的场所限制于教室，学习资源观也会受到限制。

几乎每一所学校都有家校合作的措施，家访、电访、家长会、建立家委会、学校开放日等。这些名称相同的家校合作活动，对教师、家长和儿童、青少年会产生哪些不同的影响？在同一所学校，同一时间召开的家长会对家长的影响是不同的，家长会组织者的学习观起到一定方向标引领的作用。

2018年，我召开了一天家长会，准确地说“我们”“组织”了一天家长会，“我们”包含了老师、家长和学生，还有留守儿童的姑姑和哥哥。在一天家长会中，我们重新定义了家长会的功能，也刷新了家长、学生对家长会单一汇报的刻板印象。

这样的改变源于一次与学生的访谈调查，刚刚完成了6年的小学学业，初次进入初中的首个家长会，80%的学生为家长参加家长会感到担忧。对“家长会怀着什么样的心情来开家长会？”这个问题中，学生这样写道：“暴风雨前的宁静，带着‘要请假，有被扣工资的心情来。’”“我觉得家长会怀着不耐烦、烦躁的心情，表面上很开心，一回到家就变了，满满的不耐烦。”这些不是个案，而是学生普遍的想法。为什么家长会让家长“烦躁”“不耐烦”？这是值得深思的问题。90%的学生认为有必要让家长了解自己在学校的真实表现，但是非常担忧家长了解情况之后对自己的态度有所失望，或者受到责备，对自己讲大道理，把孩子的成绩与其他同学作比较。令人惊讶的是班中

成绩优异的学生也有这样的困扰。

让学生诚惶诚恐的家长会的形式和内容，能否有所改变呢？

倾听学生的真实想法，是踏出改变的第一步。我通过个别交谈、集体访谈，设计问卷调查，了解学生、家长的困扰和需求。在回答“你是否认为家长需要学习”这一问题时，一位学生说：“‘活动老，学到老’，人的一生都是要学习的，我认为他们有必要学习一下怎样控制自己的情绪和不良行为。”由此可见，一方面，七年级的学生对学习的理解就超越了很多成人；另一方面，从学生的表述中也可了解到家长“没有时间学习”“不喜欢学习”“很难改变”的事实。如何解决这些痛点，就成了我思考的问题。

赋能学生与家长，共同策划属于“我们”的家长会。给予学生和家長组织家校共育活动的参与权、组织权和决策权，需要教师，尤其是班主任勇敢地放弃自己在班级中的绝对权威，视自己为这场活动的其中一个参与者和学习者。当然，这也是远远不够的，还需要班主任的领导力意识，以及站在终身教育的高度与视野之上，本着人人都是学习者、处处皆是学习场、事事可学习的态度。

第一次召开家长会的情景依然使我印象深度。在家长会前周，那时教室里没有安装多媒体平台，我精心准备了一份发言稿，还多次对讲稿的语句进行修改，为求达到“完美”。一切都在我的掌控中，家长认真地听我汇报，随后围绕成绩、纪律进行个别交流，有些家长站在那里等了很久，就是为了能与我面对面交流。

是什么让我开始反思自己的“完美家长会”呢？是我对自己成长需求受到启发之时，是我对终身教育有所体会之时。

谁可以踏出重建家校社合作参与者学习观的第一步？从任何一个愿意为此作出改变的“我”开始。2018年，我第一次参与李家成教授发起的全国性项目——“你好，寒假！”，该项目关注的是学生寒暑假与学期初生活，从一开始不知研究该项目的意义

与价值，到拓展对学习的理解，再上升到对终身教育意识的觉醒，一点点地尝试，一点点地拓宽了自己对“学习”二字的理解：原来学习不限于课堂、不限于某一个学科、不限于学生，站在终身教育的高度与视野，才理解了作为教师、家长也需要成长，并在一次又一次的实践活动中，我获得来自学生、家长的反馈，促使我加入他们的学习行列中去。

作为一个班级的“权威”——班主任，我作出了改变，也就有了接下来的家校系列活动。本着“一次活动一次发展”的原则，也就有了亲子之间、师生之间成为同学、合作伙伴的可能，还有家庭与家庭之间的联系与互动。

2019年11月我召开了题为“终身成长，共同学习”体验式的家长会。12月29日我在阳江市阳东区“家校社区共育”项目启动仪式上作了一个主题分享，在此前，我阅读了《分享经济——重构中国经济新生态》、《共享经济》、《无偿——重新定义未来工作》、《未来学校——重新定义教育》、《人类简史》，并观看了9集《探寻人工智能》的采访视频。从人工智能、互联网发展带来的时代更迭，对每一个人提出了新的要求，这些学习促使我意识到时代发展需要我们去更新学习观念，这些分享是一个“输出倒逼输入”的经历。2020年1月，我与学生佳颖一起备课，在全校的家长沙龙上开讲座。这是第一次我与学生从师生转化为同事关系的实现，我们一起研讨如何在讲座中激发家长参与家庭共读项目的欲望。

2020年寒假，一场突如其来的疫情并没有阻止我们的实践与学习，在线活动让学习发生在不同的时空。学生《T.E.T领导效能训练》共读项目发起人邀请我加入他们的团队，我和他们一起参与讨论，并按时提交读后感，最后，我把实践心得形成文字资料，并发表了文章。这一段经历让我成为学生的学习同伴。还有诸多师生、亲子、亲师之间的共学、互学故事，无一不在影响着参与其中的人，家长们开始阅读、写作，并把文章发表在校报等。

只有站在终身教育的高度与视野，站在成人的终身教育角度和儿童终身教育的角度，才能对原有的学习观作出重新的审视。对学习定义的理解，学习场所、学习内容、以及学习对象的理解，都将决定着家校社实践的范围、途径、内容等。突破“家校社合作演变成对学生的全天候监控”、“家校社合作简化为家校合作”的瓶颈，让家校社中的参与者成为学习的交响曲，而非独奏。

## 学习心得 | 陈才英：新理念 新行动 新生活

读论文《家校社合作的反思与重构：基于实践共同体的视角》，我有同样的感受，视角转换，别有洞天；转换视角，迎刃而解。

### 一、现象：背后凉飕飕

这篇论文发表在《终身教育研究》2020年第3期，第一作者是张永博士，第二作者是张艳琼老师。张永博士是华东师范大学教育学部副研究员、上海终身教育研究院兼职研究员，“生命·实践”教育学研究院研究员、江苏开放大学教育科学研究院兼职研究员，主要从事教育基本理论与社区教育研究。张艳琼老师是河南省的一名一线教师，主要从事学生工作与数学教学研究。论文从反思家校社合作的症候出发，基于实践共同体的视角梳理相应的症结，并提出有关研究建议。

论文的第一部分，作者呈现了当前家校社合作实践过程中的三个典型现象：家校社合作演变成对学生的全天候监控；家校社合作简化为家校合作；家校合作衰减为家长配合学校。

作者首先从霍茨卡姆理论谈起，该理论揭露了学校教育的一种内隐理论，即把学视为教的直接结果。这种对教与学关系的理解内涵在学校教育的制度设计和运行机制中。学校统一教学，统一测评，教师对所有学生一视同仁，学生在教学评价上的差异则被归咎于学校之外的影响。于是，高质量的家校社合作就变成以学校和教师为中心的对学

生的全方位监控，家庭、学校和社区成为这一监控网络的局域网，家长、教师和社区组织代表等利益相关者则成为监控网络的节点。

想想如果自己就是那个处处被无数摄像头监控着的孩子，我不寒而栗。记得疫情期间，学生居家学习，有学校组织在线语文默写考核，要求打开手机摄像头，老师看着每个学生默写。学生在规定时间内完成，然后马上打卡上传。没有打开摄像头的，老师喊话点名批评。就这样，教师、家长一起严密监视着孩子的学习。这一切，美其名曰，对孩子负责。这一切，司空见惯，习以为常。

论文作者对家校社合作演变成对学生的全天候监控、及不断简化和衰减的精准分析，如一记当头棒喝，令人深思，问题如此尖锐，到底症结在哪呢？

## 二、新理念：豁然开朗

作者在论文的第二部分指出，家校社合作的一系列症状，其症结在于基于一种传统的学习观，这种学习观视学习为内化知识的过程，主张学习是属于大脑的内在活动，并把个体看作学习的分析单位。接着作者着重介绍，与传统学习理论形成鲜明对比的实践共同体理论，该理论从社会实践开始，参与成为关键过程，将社会世界置于分析的核心，视学习为合法的边缘性参与。

作为一线教师，关于实践共同体的理论内容，我读得很吃力，每个字都认识，然而却不理解，读完大脑一片空白。我一遍又一遍反复读，找出《回归突破——“生命·实践”教育学论纲》中对“实践”的阐述，以及《剑桥学习科学手册》中的“认知学徒制”相关理论，我尝试着结合起来理解。从传统学习观点转变到实践共同体中的边缘性参与，我读出五个关键词。

一是实践。传统的学习观的实践强调狭义的可重复的操作性实践，实践共同体理论的实践强调主动行动者与世界、活动、意义、认知、学习和知识之间相互依赖的关系。

二是互动。参与总是建立在对世界意义

的情境性协商和再协商的基础之上。这意味着理解和经验存在于持续的互动之中——事实上，它们是以互动的方式构成的。

三是变化。边缘性意味着置身于由某个共同体定义的参与领域中多元化的、多样化的、或多或少地投入和包含于其中的存在方式。边缘性参与关系到社会世界的定位。变化着的定位和观点是行动者的学习轨道、形成中的身份和共同体成员资格的一部分。

四是创造。把个体理解为既受社会条件所限又处在创造它们的过程中的存在，从而包含了个体与社会之间关系的两个方面。

五是去中心。对学习进行了“去中心”的分析，控制权并不掌握在教师手上，而是掌握在实践共同体中，教师只是其中的一部分而已。

## 三、新行动：天高地阔

理念的革新，带来行动的焕然一新。在论文的第三部分“家校社合作的重构”中，作者详细阐述了，作为教育实践共同体，家校社合作如何成为家长、教师和社区组织代表等利益相关者的学习场，包括儿童学习场、成人学习场、终身学习场。

作为儿童学习场，家校社合作为儿童提供了更加广阔的学习机会，包括在校学习、在家学习、社区学习和远游学习及其间的多重关联。作者张永博士在他另一篇论文《学习活动的生态学分析：以“新基础教育”研究实验学校为例》（该文汇编在由杨小微和李家成教授主编的《中国班主任研究》一书中），以中小学生在学校学习为切入点，对学生的家庭学习、社区学习和远游学习之间的多重关联进行了生态学的分析，详尽剖析了每种学习活动各自的特点及不可取代的价值，并指出从生态学角度来看，不仅要研究中小学生学习活动的多样性，而且要研究这些学习活动之间是如何相互锁定和建构的，从而提高各种学习活动之间的联结质量。作者认为，中小学教育相关者应尽可能发挥自身教育的优势，把各种优质教育资源联结和整合起来，形成学生学习和发展的优质教育资源

圈。优质教育资源生成的路径不仅可以通过教育相关者的努力来创建，还可以通过发挥中小学生的积极能动性加以转化生成，通过中小学有意义的参与，把不参与型或被动参与型学生转化为主动参与型学生，形成学生主动、健康发展的意识与能力。

作为成人学习场和终身学习场，家校社合作包含着成人之间的相互学习、成人与儿童之间的相互学习，作者主要阐述了相互学习的可能性。让我感触更深的是叶澜教授在《回归突破——“生命·实践”教育学论纲》中关于成人学习的重要和困难的论述：今日之文化活动与创造，教育之策划与实践，都须服务且有益于时代新人的培育，以及对成人世界之观念与行为的改变。后者之重要性并不逊于前者。又因成人个性已基本成型，且活动领域的离散状态，改变较之青少年更难以实现。然而，没有成人世界的改变，新生代更多个体的发展，就会受阻受损甚至被彻底埋没。当代人类社会已提出终身教育的要求，不只是为了成人适应职业生涯变动、不稳定的需要，也是为了人在成人之后生命质量的不断提升；为了成人能为年轻一代的生存、发展与生命潜力的开发，活出更高的生命质量，创造良好的代际生态与交互影响；为文化传统在人之生命的“增殖”提供更强大的能量。

在论文的最后，作者对家校社合作研究提出了三方面的建议，第一，家校社合作研究亟需更新背后的学习观；第二，建构家校社合作的跨学科概念框架；第三，构建适合中国国情的、本土化的中小学校与家庭、社区互动的理论。期待在已有系列研究基础上，研究者们聚焦家校社合作，在学生社区（家庭）生活与学校生活、学生社区（家庭）工作与学校工作互动中探究中小学发展的新可能、新抓手和新策略。

理念更新尽开颜。愿人人学习新理论，研究新策略，开创新生活。

## 学习心得|程豪：读《家校社合作的反思与重构：基于实践共同体的视角》有感——兼与隔代学习、寒暑假学习的对话

近日，有幸拜读到张永和张艳琼两位作者的合作论文——《家校社合作的反思与重构：基于实践共同体的视角》，反复读之，颇受启发。

此文认为，传统学习观强调学习是内化知识的过程，学习属于大脑的内在活动，并把个体视为学习的分析单位。显然，这种意义上的学习观，使得学习者的内在与外在分离、个体与社会割裂。基于学习与社会实践整体关系的考量，作者对传统学习观予以批判，试图通过实践共同体的思维重塑家校社合作中学生、家长和老师的交互学习，实现对传统个体、内化、封闭等特征学习观的超越。

基于两位作者对家校社合作中学习观的探讨和研究，结合我近期所从事的隔代学习、寒暑假学习研究，尝试以学习共同体、乃至学习共生体的视角将与此文进行对话和交流，将家校社合作中的学习观与隔代学习、寒暑假学习中的学习观进行联接，这无疑会有助于打通不同研究领域之间的边界，丰富、拓展和更新教育研究的可能空间。

我所研究的隔代学习中的学习观，是一种祖辈和孙辈共同、合作、交互性质和意义的学习观，体现在主体间的知识学习、主体间共生关系的建构、及其与家庭、社区、社会等单位发生直接或间接的多维联系。此文所探讨的家校社合作，强调儿童学习场中儿童之间的学习及向成人学习，成人学习场中成人之间的学习及向儿童学习，终身学习场中个体一生的学习以及不同年龄、代际之间的学习。由此，此文中国家校社合作中不同主体间学习与隔代学习中的学习观在本质上都是对传统学习观的批判和超越。

我所思考的寒暑假学习是一种区别于学校课堂学习。学校课堂学习重在突出教师

对学生进行知识传播，学生对知识进行内化的过程，而这正是此文作者所批判的传统学习观。寒暑假学习是一种共生体性质的学习，聚焦于教师、家长、学生以及其他社会人士等学习者的主体性和学习关系的建立，并在这个共生体中践行、发展、创生着无限的学习可能。这正与此文作者所论述的家校社合作中的学习共同体形成交相呼应之感，塑造着一种新的学习观。

正如此文作者提及的：“家校社合作对儿童学习质量的影响取决于相关参与者所持有的学习观”。同样，对于隔代学习、寒暑假学习而言，其由学习所产生的影响力也将取决于诸多学习者所秉持的学习观。

在“构建服务全民终身学习的教育体系”的背景下，传统学习观显然已经不能适应人的需求、社会发展以及学习规律的需要，迫切需要一种新的学习观以此来助力终身学习之教育体系的建设，而这种学习观必定具有“共同体”、乃至“共生体”的突出特征，必定体现出以学者的共同需求、共同参与、共同学习、共同享用为价值追求。

## 学习心得 | 程露：在学习型社会中我们需要“学习型家庭”——读《鼓励全家参与读写和终身学习》有感

许久不曾如此专注的阅读了，以致于阅读这篇文章花了三天时间。慢，是因为文章的内容确实值得一读再读，还因为其内容涉及到的相关理论自己接触的并不多。所以再三翻阅了相关材料后，才有了些许感悟。

### 一、《2030年可持续发展议程》的解读

对于文中提到的《2030年可持续发展议程》不曾关注。为了更好地阅读，我先了解了这议程：联合国193个会员国在2015年9月举行的历史性首脑会议上一致通过了可持续发展目标，这些目标述及发达国家和发展中国家人民的需求并强调不会落下任何

一个人。新议程范围广泛且雄心勃勃，涉及可持续发展的三个层面：社会、经济和环境，以及与和平、正义和高效机构相关的重要方面。该议程还确认调动执行手段，包括财政资源、技术开发和转让以及能力建设，以及伙伴关系的作用至关重要。

这17个可持续发展目标是：

目标1. 在全世界消除一切形式的贫困

目标2. 消除饥饿，实现粮食安全，改善营养状况和促进可持续农业

目标3. 确保健康的生活方式，促进各年龄段人群的福祉

目标4. 确保包容和公平的优质教育，让全民终身享有学习机会

目标5. 实现性别平等，增强所有妇女和女童的权能

目标6. 为所有人提供水和环境卫生并对其进行可持续管理

目标7. 确保人人获得负担得起的、可靠和可持续的现代能源

目标8. 促进持久、包容和可持续的经济增长，促进充分的生产性就业和人人获得体面工作

目标9. 建造具备抵御灾害能力的基础设施，促进具有包容性的可持续工业化，推动创新

目标10. 减少国家内部和国家之间的不平等

目标11. 建设包容、安全、有抵御灾害能力和可持续发展的城市和人类住区

目标12. 采用可持续的消费和生产模式

目标13. 采取紧急行动应对气候变化及其影响\*

目标14. 保护和可持续利用海洋和海洋资源以促进可持续发展

目标15. 保护、恢复和促进可持续利用

陆地生态系统，可持续管理森林，防治荒漠化，制止和扭转土地退化，遏制生物多样性的丧失

目标 16. 创建和平、包容的社会以促进可持续发展，让所有人都能诉诸司法，在各级建立有效、负责和包容的机构

目标 17. 加强执行手段，重振可持续发展全球伙伴关系

关于终身学习，早就走进了人们的视野，然而有多少家庭愿意投入其中呢？而作为教育工作者如何才能促进自身与学生家庭参与到终身学习中来呢？

## 二、“学习型家庭”的理解

“家庭成员共同学习”是根植于世界各地所有文化中的传统，虽然家庭学习活动通常侧重于覆盖而更广的生活技能的学习，但也往往包括读写、计算和语言技能的发展。对于这样的“学习型家庭”建设，一直是我们推崇的。在 2019 年的寒假，笔者曾经尝试以武义县实验小学五年级 8 班为例，基于“互联网+”下的假期学习微社群建设，促成家长、学生、教师的“共学互学，多学共进”，逐渐形成“寒假学习共生体”，最终促进假期生活重建中各主体的共同发展。这样的微社群需要经历：学习任务的发起—学习伙伴的招募—学习群体的建立—群体规则的制订—群体义务的明确—学习资源的分享—群体学习总结的撰写—群体学习经验的分享。

而“学习型家庭”的形成也如此，需要有家庭内的相同学习任务，需要有家庭成员间的互学互进、共学共进。在这样的过程中，促成了每一个家庭成员的学习，他们能从其他家庭成员中获取一定的学习帮助。这样的学习对于每个人都是公平的，都是可实践的。

## 三、“终身学习”的定位

每一个个体都需要不断地学习以适应社会的发展。非常遗憾的是，从 2019 年寒假之后，自己并没有过多地投入到学习型家庭构建的研究中。但一年来，积极参与的家

庭真的有了非常大的改观——家长能真正地参与到反思，再到研究问题，虽然他们本身不是专业的教育者，但是始终与我们教育者在一起思考和改变。

### 1. 形成了融洽的亲子关系。

在学习型家庭中，家庭成员间相互影响着，相互促进着，相互激励着，更相互学习着。孩子体会到了父母的真实陪伴，家长也感受到孩子的认可，形成了融洽的亲子关系。如何妈曾分享过这样一段话：打开视野培养素质高、会生活的人才，比培养成绩好的孩子更重要。寒假里，能一直陪伴身边的家长要承担起亦师亦友的更多责任，帮助孩子打破互联网造成的虚拟世界和真实世界之间的壁垒。放低家长的身份，像对待成人一样去对待孩子。给孩子以平等，给孩子以尊重，聆听孩子，充分尊重孩子的声音和决定。给孩子以平台，充分发挥他们的天性和潜能，家长可以认识到不一样的孩子。

### 2. 增强了教育的责任感

家长发展的状态与孩子的成长质量及家庭生活品质相关，又直接影响着学习型家庭的形成。家长们在不断的多学共进，共学共进中，对于自己的教育责任更清晰、更明确，更有认同感了。如赖妈在共读中提到：自从开始尝试家庭式的学习，孩子与我有了更多的共同语言，也让我深深地感受到接受教育，主动学习是每个人都要做的事儿。

### 3. 充分发挥代际的教育资源

每个家庭都会有独特的教育资源，对于在校学习的孩子来说，父母社会性的教育资源，长辈时代性的教育资源都是不可缺少的，更是重要的。当我们充分挖掘之后，才能真正地将终身学习落到实处。

作为一线班主任，学习是需要与时俱进的。我想引用文章中的一句读了多遍的话来表达感受：只有采用综合的措施应对不利条件、不平等和排斥行为的持续挑战，才能实现《2030 年可持续发展议程》中提出的宏伟目标。

## 学习心得 | 程露：鼓励参与学习，我们可以做什么？——二读《鼓励全家参与读写和终身学习》有感

关于“联合国教科文组织终身学习研究所政策简介9”——《鼓励全家参与读写和终身学习》一文，已在案头摆了快两周了，有空我便会拿起来看一遍。每一篇看都似乎会有新的想法、新的思考。

一、从教育者的角度来谈：树立正确的学习观

今天一早在朋友圈看到了“人民教育”公众平台发布的一篇推文《最需要家校合作的，不是老师也不是家长，而是孩子》，细看文章，核心观点体现的是家长、教师与孩子间的互信以及家校如何合作教会孩子与老师、同学更好地相处。

当我们处于一个需要保持学习的社会环境中，再看《鼓励全家参与读写和终身学习》，能读到些什么？作为教育工作者，这样的文章会带来什么样的教育转变？如果说一位教育者只需要完成在校的工作任务，我相信大部分老师都是得心应手的。毕竟这是我们的专业。然而从教21年，接触不下500位家长，也确实能感受到近二十年家长对于家庭教育、学校教育观念的转变。当前的家长越来越重视孩子的健康快乐成长，当然这里的“健康”不仅仅是身体上的，更是心理上的，面对学习、面对集体能对自我有一个客观的认知，面对挫折能有一个非常积极的应对等等。这比成绩的优异更为重要。而“快乐”也并非简单情绪上的愉悦，它更应该是孩子通过自身努力的获得感与归属感。那么这样看来，教育者仅仅是完成既定的教育教学任务是远远不够的。当然我们不能要求老师们一味的付出与努力，但作为一名负责任的教育工作者，还是需要有终身学习的态度与引导家庭式学习的意识。长此以往，家校的合作一定能事半功倍。

当今的教育工作者不应该只是“教书”

与“育人”，还需要适时地参与到孩子的家庭学习当中。因此，基于以上的理解，我想作为教育工作者需要树立正确的学习观，其中除了包括教育教学专业的学习，还应该积极引导或共同参与家长、孩子进行社会化的学习，同时应该立足于不同的学生个体进行“量身定做”式的家庭学习。

因此，作为教育工作者，我想可以做以下尝试：

1. 每周精读一篇高质量的学术性文章。
2. 每月阅读一本相关专业的著作。
3. 每年能基于阅读撰写一些相关的读后感。
4. 班主任尽可能地立足社区资源开展家庭性的学习，促进学习型家庭的建立。
5. 促进几个或一个小群体性的学习与分享，形成班级群体学习的氛围。

二、从参与者的角度来谈：尝试全家参与式的学习

作为一个十一岁孩子的母亲，我想家庭式的学习是非常有必要的。孩子的爷爷是国家干部退休，退休的生活主要是写写软笔书法、钓钓鱼、拍拍照，用美篇分享家中的老物件等，而奶奶忙着一家的家务。总听孩子说：妈妈，我最羡慕爷爷奶奶了，因为他们不用上班、不用上学、不用做作业……太幸福了。可当我无论怎么解释，爷爷奶奶也是和我们一起从小到老时，他总是觉得无法体会到爷爷奶奶身上值得学习的部分。于是我鼓励孩子跟着爷爷去钓鱼，帮着奶奶买菜，听爷爷说说家中老物件的故事之后，孩子倒是对爷爷奶奶脑子拥有的智慧所折服——他不明白什么样的鱼要用什么样的鱼饵，可爷爷却知道，当他在江边呆了一小时怎么也钓不上鱼时，爷爷的方法让他满载而归；当他学着炒豆腐时，不明白为什么自己炒的豆腐总是“破碎不堪”时，奶奶告诉他，豆腐可以先用油煎一煎，就不容易碎；当爷爷在问他，这个繁体字是什么字时，学过书法的孩子总能非常准确快速地与爷爷讨论起

来……在孩子眼中，爷爷奶奶不是什么都不懂的“老人”。孙子会教爷爷奶奶用智能手机，以至于现在爷爷奶奶会跟孙子发微信，有时候我都不知道的事儿，我的儿子却知道了。

姑姑在邮政，姑夫在供电局。儿子特别喜欢跟姑夫一起，除了会一起玩游戏，两人还会研究家里的电路，维修家电时，两人总能一起“工作”着。对于孩子来说，这些都是学校里无法学习到的，而对于其他家庭成员来说，也能从孩子身上获得幸福感，以及与时俱进的生活技能。作为参与者，更重要的是需要发现家庭中的学习资源，营造良好的学习与学习圈。因此，我认为每个家庭都可以尝试以下几点：

1. 努力让全家都参与到学习中来。家庭式的学习可以不要局限于当前的知识学习，除了生活技能的学习，还可以是情感的沟通，不同历史背景下的民族精神和文化自信。

2. 尝试与更多的家庭群体进行互学互进。跨家庭式的学习更能丰富学习的主题与形式。

3. 试着将家庭中的学习用不同的形式表现出来。可以利用各种网络平台进行分享，以发挥家庭式学习的最大效益。

三、从学校管理者的角度来谈：鼓励学习型家庭的形成

从学校管理者的角度来看，鼓励全家参与读写和终身学习，无论是形成良好的家校合作氛围，还是促进教师的专业成长都是有利的。家长能不断学习，向孩子学习，向教师学习，向班级学习，向学校学习，那自然能对自身的家庭教育有一个正确且客观的认识，自然能明确如何与自己的孩子一同参与学习。当然，如何“鼓励”，如何“促成”还是需要行之有效的具体措施或策略，因此，笔者建议：

1. 学校可以组织各班形成“学习型家庭”的微社群，让一部分渴望学习的家庭先参与。

2. 利用学校微信公众号定期发布学习

成果。

3. 开家长会时，应让一部分家庭来谈谈自己的学习成果或学习心得。

4. 鼓励改革家长开放日，让家庭成员来与其他孩子进行交流与学习，以促进家庭间的互相学习。

5. 每学期期初与期末都应该为“学习型家庭”创设展示的平台。

四、从政策制定与实施者的角度来谈：需要有利政策的保障

从古至今，学习都是个体性的主动行为。然而，当前我们看到的是：孩子被家长、老师逼着学习，家长更是不学习，还有小部分家长认为孩子的学习就应该是由学校和教师负责的，自己只需负责好后勤工作即可。这样的看法还存在于部分老师的潜意识里。不用说，这样的观点是局限的。无论到什么时代，学习的形式与方法可能会有所改变，但学习这件事一定是关乎每个个体的。然而作为每一个个体都会被当前所处的生活、学习环境所左右。因此笔者认为政府部门是否可以做以下的尝试：

1. 开展各级各类的家庭式学习活动，如亲子阅读大赛、代际间文化学习交流等。

2. 利用网络平台或自媒体APP，鼓励全家参与读写，用积分制来给学生增加学分。

3. 促进更多家庭式学习微社群的建立，以社区为单位，组织开展家庭学习交流大赛，丰富社区活动。如以家庭为单位，小手拉大手，让孩子监督家中的长辈进行垃圾分类工作等。

4. 可以针对“优秀学习型家庭”的孩子定期开展校际之间的交流，形成一个区域的共学共进大环境。

5. 建议校外培训机构增设一些亲子互学的课程，让更多人参与并发展家庭式学习模式。

我想，鼓励全家参与读写和终身学习是需要全社会共同努力的，无论教育者、家庭

成员、学校社区、政府部门，都需要促进这样的可持续发展的学习状态。

## 成果发表|张永、朱敏：新时代成人教育发展的契机、主题与趋向

上海终身教育研究院兼职研究员、华东师范大学教育学部职成所副教授张永与上海终身教育研究院兼职研究员朱敏博士在《南京社会科学》(2019年12期)联合发表了题为《新时代成人教育学发展的契机、主题与趋向》一文，并被人大复印资料《成人教育学刊》(2020年第5期)全文转载。成人教育学的发展需要与条件、方向与内容、研究方法与方法论、研究价值及功能的发挥等，都在很大程度上与时代发展状态相关：它既需要把握和回应时代精神，也需要以自己的方式引领时代，做出属于自己的“时代贡献”。本文站在“新时代”这一历史方位上，探讨了成人教育学发展的契机、主题与趋向。

### 新时代成人教育学发展的契机、主题与趋向<sup>1</sup>

张永 朱敏

**摘要** 新时代为成人教育学建立新认同提供了契机，在成人教育学新认同基础上展开的具有基本理论意义的研究主题，包括成人角色认同与发展、社会性成熟、成人教育治理和基于信息化的社会教育力整合。新时代成人教育学需要在学科发展与跨学科发展、职业专业化与角色专业化、本土化与国际化等多重维度中把握新的发展趋向。

**关键词** 新时代；成人教育学；成人教育；终身教育；社会教育力  
中图分类号 G40-01 文献标识码 A 文章编号 1001-8263(2019)12-0150-07  
DOI:10.15937/j.cnki.issn.1001-8263.2019.12.021

(本期简报编辑：田张珊)