

# 上海终身教育研究院

## 工作简报

2020年第1-2期（共12期）

共10页

2020年2月29日

### “社区教育推进基层社会治理的闵行经验”专题研讨会顺利举办

2019年12月24日上午，“社区教育推进基层社会治理的闵行经验”专题研讨会在闵行区古美路街道平南居邻里中心举办。本次会议由上海终身教育研究院和上海市闵行社区学院联合主办，上海市终身教育研究院常务副院长李家成教授、黄晨主任，闵行社区学院赵双成院长，闵行区古美路街道平南居邻里中心赵燕理事长，古美路街道社区学校徐宁常务副校长，上海终身教育研究院兼职研究员张永、马丽华、朱敏，上海市教育科学研究院李璐，静安区社区学院宋其辉，虹口区社区学院卢玉娟等十余人出席了此次会议。



研讨会由李家成教授主持，围绕闵行区社区教育推进基层社区治理的实践经验展开。赵燕书记介绍了平南居邻里中心以党建引领、社区民生为导向推进社区治理的实践经验。徐宁校长介绍了社区学校如何与邻里中心协同推进社区治理的探索。赵双成院长介绍了闵行区社区教育推进社区治理过程中形成的机制和实践举措。朱敏博士基于实践案例，围绕着是什么、为什么、怎么做三个核心问题对邻里中心进行了深入剖析。随

后，其他与会人员就社区教育推进基层社会治理的闵行经验进行了热烈交流，深入探讨了社区教育推进社区治理的一系列理论与实践问题。

本次专题研讨会的顺利开展，全方位展现了社区教育推进社区治理的闵行案例，为提炼更丰富的社区教育推进基层社会治理的上海经验做出探索，也为社区教育推进社区治理提供了具体路径参考，将进一步促进社区教育推进基层社区治理的研究深化。

### 上海终身教育研究院与国家开放大学教育研究院开展学术交流

2020年1月5日下午，上海终身教育研究院接待了国家开放大学教育研究院王迎院长带队的学术团队，双方学者开展了学术交流，就共同感兴趣的研究主题进行了充分互动。参加本次交流活动的，还有国家开放大学的徐长威、王海平、白晨阳、蒋亦璐，和上海终身教育研究院的李家成、黄晨、韩映雄、马丽华、朱敏等。



双方约定进一步加强科研合作，共同投入终身教育研究之中。

## 莫纳什大学 Susan Webb 教授顺利完成在上海终身教育研究院的短期访问

经过前期的充分交流和认真准备，上海终身教育研究院和澳大利亚莫纳什大学研究合作框架于去年圆满达成。2019年12月29日，作为合作框架工作的一部分，莫纳什大学教育学院 Susan Webb 教授抵达上海终身教育研究院，开始为期十天的短期访问。

根据计划，Susan Webb 教授短期访问的主要安排是公开讲座、实地考察与现场指导。在研究院执行副院长李家成教授、行政部黄晨主任，以及职成所师生们的合作支持下，全部短期访问任务顺利完成。主体工作基本情况报告如下：

12月30日下午，Susan Webb 教授欢迎会在文科大楼 707 举行。李家成教授、韩映雄教授、黄晨主任、白芸副教授、侯定凯副教授、张永副研究员、马丽华副研究员、朱敏博士等专兼职研究员共同参与。大家就各自研究领域与研究问题作了简要介绍，和 Susan Webb 教授开启了在研究院的首次学术交流。



2019年12月31日下午，Susan Webb 教授首场讲座在文科大楼 607 举行，由职成所副所长张永主持，职成所的教师、研究生以及教育学部博士后等 30 余人参与了讨论和交流。报告主题为“澳大利亚职业教育机构 TAFE 的发展”。Susan Webb 教授结合目前正在研究的项目，为大家介绍和分析了澳大利亚 TAFE 发展现状，并深入阐述了 TAFE

在教育机会与教育公平方面的影响。讲座得到参与者们的积极关注，之后学生们就自己感兴趣的话题与 Susan Webb 教授进行了更深入的探讨。



第二场讲座于 2020 年 1 月 2 日上午举行，主题为“澳大利亚移民的非正式学习”。本次讲座是基于前期的调研和多方人员访谈，Susan Webb 教授以质变学习为理论基础，就教育和培训如何帮助移民适应新的环境展开分享。研究发现，移民在新的社会环境中主要存在三种学习路径：学习社团、职场学习和志愿服务。这类学习通常是变革性的，移民需要其适应所在国的社会期望，并进行跨文化知识的学习与理解。同时，Susan Webb 教授的研究指出，质变学习还是一个情感转变的过程。



1月2日-4日，Susan Webb 教授在李家成教授等的陪同下，赴浙江武义县实地交流，并参与了当地中小学班主任工作培训年终报告。

6日上午，Susan Webb 教授的第三场公开讲座在文科大楼 707 举行。本次讲座由研究院兼职研究员、职成所朱敏博士主持。来自华东师范大学教育学部、上海市教科院、上海市社区学院、华东政法大学、上海外国语大学的师生们共计 30 余人参与分享交流。

报告主题为“国际成人教育和终身教育与学习的发展”。Susan Webb 教授以其参与编辑的《国际成人和终身教育与学习手册》的研究工作为基础，就成人与终身教育领域的知识出版情况，分享了当下国际成人与终身教育与学习的研究现状。报告吸引了参与者的广泛兴趣，在构建服务全民终身学习的教育体系背景下，成人与终身教育与学习领域的研究深化刻不容缓，也为我国的相关研究提供了启发。

1月7日，在研究院黄晨主任的带领下，Susan Webb 教授等一行四人赴闵行区马桥镇实地参访。闵行区社区学院院长赵双成、马桥镇社区学校校长张雪平，以及旗忠村村委负责人、镇社区学校的老师们共同参与了交流与讨论。活动围绕“社区教育促进社区治理”展开，Susan Webb 教授对闵行区、马桥镇的社区教育实践产生了浓厚的兴趣，并就如何获得居民的终身学习需求、如何发挥社区领导人的作用、如何应用信息技术助力社区教育等问题与社区学校的老师们展开对话。



8日下午，黄晨主任、Susan Webb 教授等又赴开元小学实地参访，并与老师们就学校课堂学习、学生创造性培养等问题开展现场交流。

全部主体活动结束后，1月9日下午，Susan Webb 教授、李家成教授、侯定凯副教授、黄晨主任、朱敏博士等5人在文科大楼707就此次短访工作进行总结和交流，主要探讨了研究院与莫纳什大学的研究合作框架在未来的详细工作计划。此外，Susan Webb 教授对此次访问安排非常满意，希望今后在终身学习与成人学习比较、学习型城市

建设、成人学习理论、高等职业教育等领域促进双方进一步合作，同时也非常乐意为研究院的研究网络建设国际化与专业化出力，共同推进终身教育领域发展。

## 《中国教师报》刊出“你好，寒假！”研究成果

2020年1月8日的《中国教师报》以较大篇幅刊出了上海终身教育研究院领导的“你好，寒假！”项目，来自上海临港自贸区新片区的董雪梅老师、浙江武义县涂淑莉老师、江苏常州市陈亚兰老师、安徽霍邱县刘茜老师的研究成果组团发表。



“你好，寒假！”项目聚焦一个月的寒假生活，着力于促进寒假期间学生、家长、教师、社区人士的共同学习、相互学习，推动学校教育、家庭教育、社区教育的综合融通，形成寒假学习共生体。据了解，2020年的项目研究，除了综合性的研究之外，还特设了两个专项：隔代教育专项和家庭阅读专项。这两大领域不仅是联合国教科文组织终身学习研究所在致力于研究的，更是具有深厚的中国文化根基和个性的研究内容。“你好，寒假！”“你好，暑假！”所聚焦的假期学习研究，也在直接与美国、新西兰等国的同类研究保持对话状态，诸多研究成果以中英文方式发表。

据了解，本次上海终身教育研究院李家成教授主持的研究，已经有近九千名学生、教师报名参加隔代教育项目，超过一万一千名学生、教师报名参加家庭阅读项目，超过一万一千名学生、教师报名参加综合研究，辐射超过三万的家庭和诸多的城乡社区。

## “可持续发展教育”第二次在线工作会议召开

2020年1月21日下午，上海终身教育研究院李家成、朱敏、施莉莉代表上海市教委参加了全球学习型城市网络“可持续发展教育”第二次在线工作会议，参加人员还有终身学习研究所的项目官员王默和Christina，德国汉堡市的Behrens Ralf和Jürgen。

该次视频会议围绕上海和汉堡牵头承担的“可持续发展教育”主题，三方就目前相关工作进展情况进行了交流，并就后续工作进行了讨论。

### 抗疫中的教育学|李家成：在疫情防控时期，直面“教育问题”

各位教育研究领域的同仁、同学：

我想围绕着“教育问题”这一主题来与您交流。

#### 一、教育问题已经扑面而来

一直以来，我们有一个研究团队在研究寒暑假期间的学习型家庭、学习型社区、学习型乡村。2月5日，我们通过自己的微信公众号发出一份材料，题目是《我们是您坚实的后盾——切实加强对医务工作者家庭的教育支持的建议》。这份材料我们没有选择投稿给杂志社，甚至没有选择作为咨询报告，而是在完成研究后，直接发出，因为：来不及！

我在对这份材料的介绍中，如此写道：每一天，眼睛盯着电视看新闻或发布会，脑中想着我们可以做些什么，心中期待着这一时期快点过去……

自除夕前夜开始，我们“你好，寒假！”项目组的成员，北至齐齐哈尔，南到海南岛，西至乌鲁木齐，东至上海、浙江等，都在全力思考、回答这个问题：面对疫情，我们教育工作者和研究者可以做什么？

疫情防控的每一天，也是各地伙伴一起思考、实践、努力的每一天。校长们、教师们在努力教育好学生，努力推动特殊时期的家庭学习、隔代互学，努力开展健康教育，努力承担着融入疫情防控体系的责任，努力将特殊时期的公民责任、教育自觉化在实践中……

当几天前读到海宁市袁花镇中心小学康敏洁老师的材料，提到奋战在抗击疫情第一线的家长因为没法照顾孩子而非常焦虑；与此同时，也读到浙江武义实验小学程露老师做的专题研究，同样谈到这个问题；我更加强烈地意识到：我们需要用更切实的行动，支持在第一线的英雄们！

而有如此感受和思考的，何止我一人！许许多多的伙伴，一起关注奋战在第一线的医务工作者、社区工作者，关注被劝返的进城务工家长、被短期隔离的家庭、甚至是部分确诊患者的家庭，关心着他们的孩子。合作研究的伙伴们一起讨论，一起思考，一起设计，一起调研，一起形成这份独特的建议书、倡议书——也是我们自己行动的指导书。

我们还在继续努力，让我们教育工作者和研究者的心，继续与祖国、民族的命运紧紧相连，与万千家长、孩子的心紧紧相连，并以我们持续的努力，让美好继续留在每一家、每一社区、每一所学校、每一个人的心间……

在这个特殊的时期，太多的教育问题需要以最快的速度回应。而这份材料，也通过东方网、重庆和湖南的官网，同步发出；通过每位参与研究的教师个人微信而发出，希望引起更多教育同行的关注与投入！

而当前需要关注的教育问题太多了！与医务工作者的家庭教育类似，还有被劝返的家长与孩子，被隔离的家长与孩子，被确诊的家长与孩子，全力投入社区防控的全国各地社区工作者、志愿者的家庭等，还有家里的老人，还有乡村……

**二、一个问题，就是所有问题；而且，不理解所有问题，就无法理解这一个问题**

2月6日上海的发布会上，针对延迟开学，上海市提出要更新寒假作业。确实有必要研究如何提升延迟开学期间学生的学习质量。但是，如何理解传统的“寒假作业”所存在着的一系列问题？如何重新理解学生、家长、教师在寒假期间的学习与发展？如何处理好线上线下、各层级的关系？尤其是在已经有非常多的基层创造的基础上，如何整合智慧，更好地应对延迟开学，更好地更新我们的教育？

可以说，这一阶段，我们看到了非常密集的教育系统内问题的关联性。

类似的政策，北京提出：孩子延迟开学期间，双职工家长可以有一位家长陪伴在家，工资照发。也许，从教育者角度看，会欢迎这一政策；可是，支出家长工资的企业，尤其是中小企业，谁来支持？因为疫情而带来的全局性的产业发展，全部的社会生产和生活，该如何统筹协调？

本时期扑面而来的教育问题，是与所有的社会问题紧密相连！教育研究者同样需要关心政治学、经济学、社会学、法学、医学的最新进展。

### 三、不仅需要关注、研究具体问题，还要追问根本问题、核心问题

1月28日，我们在研究团队中提出：

您如果有空，邀请您参加讨论，以下问题仅仅作为参考，欢迎修改、完善相关问题。欢迎将您的各类“思考”“感悟”“实践”稍作整理，尽可能详细地表达出来。后期我们会根据各类反馈信息，进一步讨论是否形成更完整的稿件、报告、新闻等等。谢谢了！

1、在寒假里遭遇这次疫情防控，作为长期研究寒假、暑假期间全民学习的一名研究者，请问，这对您的教育观产生了哪些影响？例如，教育要培养学生怎样的素质？当前教育的价值观是怎样的？学校与社会、自然的关系是怎样的？学生的学习与发展存在哪些问题或需要研究的内容？学校、家庭、社区的合作意味着什么？教育或学生的学习发生在哪里？等等。

2、在本次疫情防控中，您觉得作为专业的教育工作者，教师可以做哪些不同于医务工作者、社区治理者、产品生产者的贡献？在本群内，您觉得哪些教师的哪些做法具有这样的特征？

3、对于教育行政部门或政府，您觉得还需要加强哪些工作以更好地在防控疫情的同时，进一步促进教育改革？

许多合作研究的校长、教师，分享了让我个人非常有启发的观点；而我们的努力，就是试图进入到更基本的教育问题中。例如，来自上海浦东的董雪梅老师就明确提出，要以叶澜教授有关“教天地人事、育生命自觉”的理论，来清晰当下的教育现实。

是的，危机时期，一系列的教育问题及与之相联系的社会问题，是拷问人性的，是唤醒生命的，是更新社会的。

### 四、教育研究者不仅要提出问题、直面问题，而且可以合作回答问题，继续建设教育学

我们用于研究的微信群有几百人，每天几乎都有着海量的信息，有齐齐哈尔与海南岛的，有乌鲁木齐和海宁的，有上海自贸区新片区和深圳的；我们不断在做调研，不断在发布微信公众号材料；已经在中国教育干部网络学院平台上开放两节疫情防控专题的公开课；已经投给《中国教师报》七八篇材料且已经完成多次修改；已经将对齐齐哈尔市富区的个案研究及相关学校、班级的案例整理好投给了《少先队活动》杂志；还在就“校长危机领导力”主题进行案例写作，也许还会争取投稿给联合国教科文组织将在柏林召开的可持续发展与教育的全球峰会。这一切，都是为了了一起面对危机，期待一起度过危机，也在这一过程中留下一些知识形态的内容。

教育学的发展，有着知识的创生、积累，有着知识结构的完善，有着研究范式的发展，有着研究者的自觉。在这个特别时期，教育学者不能成为旁观者。期待危机过去，期待中国的教育学积累更大的力量！

## 上海终身教育“十四五”规划研究第一次网络会议召开

2020年2月18日周二下午15:00-16:30,上海终身教育“十四五”规划研究第一次网络会议召开。该次会议是在抗击疫情期间,为更好谋划研究工作而通过网络而举行,上海终身教育研究院李家成、黄晨、韩映雄、侯定凯、张永、马丽华、朱敏参加了会议。

上海市教委终身教育处调研员夏瑛介绍了当前上海终身教育发展的状态,提出了“十四五”规划研制的方向与组织、开展的工作要求。与会人员就“十三五”期间上海终身教育工作的总结、需要研究的“十四五”规划的若干核心问题等进行了交流。

上海终身教育研究院作为本次规划起草的牵头单位,将很快形成具体的工作方案,并扎实开展研究。

## 上海终身教育研究院继续开展寒假学习研究,在抗击疫情期间教育实践中创新理论与实践

上海终身教育研究院李家成教授带领的“你好,寒假!”项目组一直投入对寒假期间学生、家长、教师学习的研究,关注寒假期间家长、学生、教师如何参与社区教育和社区治理,如何完善家庭学习,如何开展隔代教育、家庭阅读等项目。

面对突如其来的新冠肺炎疫情,自1月23日起,该项目组积极关注、主动应对,组织全国各地参与本项目的教师、校长、教研员等,投入教育系统应对疫情的工作与研究之中,并陆续提交一系列咨询报告。特别是随着疫情防控进入社区,项目组持续关注社区教育、老年教育、家庭教育等核心主题,并研究疫情防控期间的“全民终身学习”主题,相关研究在持续推进中。

2月19日,《中国教师报》刊发了该项目组一系列的研究成果,全部来自抗击疫情

期间教师们的创造性实践,相关研究也通过这段时间的实践呈现出良好的教育效果。



在“延期开学,班主任在行动”专版及“课堂教学”版中,刊发了上海终身教育研究院李家成教授、浙江省武义泉溪小学涂淑莉老师、上海市临港实验中学董雪梅等人的成果。其他研究成果也将陆续在相关版面刊发。

据了解,在李家成教授的倡议下,“你好,寒假!”项目组在研究基础上,于2月5日率先发出“切实加强对医务工作者家庭的教育支持的建议”,并通过东方网、重庆市教委官网、湖南红网、华龙网-新重庆客户端等广为传播。自1月29日开始自2月18日,该项目组依托“寒假生活与学期初生活研究”微信公众号,已经连续发出49篇材料,全部源自对防控疫情期间的教育思考、实践探索、方向引导等。相关研究还在继续,近期也将在相关期刊发表相关研究成果。

## “可持续发展教育”第三次在线工作会议召开

2020年2月25日下午,上海终身教育研究院李家成、朱敏代表上海市教委参加了全球学习型城市网络“可持续发展教育”第三次在线工作会议,参加人员还有联合国教科文组织终身学习研究所的项目官员王默,德国汉堡市的Behrens Ralf和Jürgen。

第二次线上会议之后,通过邮件往来,各方就参与可持续发展教育专题组的城市基线调查问卷初稿、两年的工作计划草案、共享的文献材料进行了多次交流。上海终身

教育研究院提出的改进建议、研究问题建议都已及时提交并被采纳。此次线上会议主要讨论了工作计划、关于ESD的共享知识基础、经验分享、调查问卷的修订及后期要做的相关工作。

## 李家成参加上海人民广播电台直播，倡导隔代共学互学

2月27日，应上海人民广播电台《为您服务》栏目邀请，李家成教授参加了直播，就“爸妈复工了，爷爷奶奶在家怎么上岗？”等年轻父母和老人关心的问题，分享了相关经验和观点。

结合前期研究，李家成建议增强“家庭学习”意识，促成老年人和孙辈的意识转变，形成共同学习、相互学习的关系，充实疫情防控期间的家庭生活。李家成分享了“你好，寒假！”项目组成员的经验，就孙辈教祖辈相关防疫知识、提高信息技术水平、接触当代科技文化等，和向祖辈学习各种非物质文化遗产、生活智慧、家国情怀等，进行了介绍；并推介了家庭会议、学生玩伴团、教师支持等有效策略，强调了疫情防控期间促进学生自主、健康发展的重要性。

## 上海终身教育研究院组织第四届国际学习型城市大会成果解读

2019年10月1—3日，由联合国教科文组织终身学习研究所(UIL)和哥伦比亚麦德林市联合举办的第四届国际学习型城市大会(the fourth International Conference on Learning Cities, ICLC)在麦德林市举行。来自全球60个国家和100个城市的各方代表约650人参加了会议。会议主题为“包容——终身学习和可持续城市的原则”。

学习型城市一直是上海终身教育研究院的主体研究内容，也是上海市2019年加入全球学习型城市网络(Global Network of

Learning Cities, GNLC)之后，以“可持续发展”专题协调员身份和合作伙伴德国汉堡市在未来两年需要共同推进的重点工作。为了及时、准确地理解联合国教科文组织在学习型城市推进过程中的新动向，了解国际学习型城市发展动态，华师大教育学部职成所教师、上海终身教育研究院兼职研究员朱敏博士以此次国际会议的主要成果之一《麦德林宣言》(Medellín Manifesto)及其背景报告为内容，于11月11日在文科大楼707向与会人员作了集中解读与分享。研究成果《包容是终身学习与可持续城市发展的基本原则》发表在《终身教育研究》2019年第6期特稿专栏。

包容是终身学习与可持续城市发展的基本原则  
——第四届国际学习型城市大会成果《麦德林宣言》解读

朱敏

原文刊于：《终身教育研究》2019年第6期：3-9页。

**摘要：**《麦德林宣言》是联合国教科文组织于2019年10月1—3日在哥伦比亚麦德林市举办的第四届国际学习型城市大会的主要成果。宣言提出了一个重要的判断：包容是终身学习与可持续城市发展的基本原则；其核心概念“包容性教育”致力于教育系统与体制的整体式转换，包容作为终身学习的本质特征，尤其体现了学习的全民性与对个体受教育权的尊重与维护，特别保障弱势群体终身学习机会参与。将包容作为终身学习和城市可持续发展的原则，其直接的现实背景是回应全球城市化挑战与机遇，助力《可持续发展2030议程》的目标达成。内在机理则是将终身学习作为促进城市发展的整体性方案。所提出的七点建议构成了未来学习型城市促进包容的行动要点。

**关键词：**《麦德林宣言》；学习型城市；终身学习；包容性教育；可持续发展

**作者简介：**朱敏，教育学博士，华东师范大学教育学部职业教育与成人教育研究所、教育专业硕士导师，上海终身教育研究院兼职研究员，江苏开放大学教科院兼职研究员，主要从事终身教育、终身学习和学习型社会的理论与政策、成人教育基本原理等方向的研究。

在加速推进教育现代化、构建服务全民终身学习的教育体系的新时代背景下，以学习促进和引领发展、提升城市社会系统教育合力意义重大。期待更多的理论与实践工作者与此为纽带，汇聚智慧、共谋策略，为我国学习型社会建设出力。

## 《麦德林宣言：学习型城市促进包容》中文版

1. 我们——来自全球60个国家和100个城市的市长、副市长、城市官员和代表、教育行政人员、教育专家、研究者与教师，联合国各机构、私营部门以及地区、国际与民间层面的社会组织代表——于2019年10月1日至3日相聚在哥伦比亚麦德林，召开第四届国际学习型城市大会，致力于将包容作为终身学习与可持续城市的原则。

2. 以包容作为基本原则，我们努力拓展面向每一个人的终身学习机会，包括所有的弱势群体，不论其背景与特征。

3. 我们认识到，包容与平等是并行的，确保被忽视的高危群体——包括女性、老年人、少数族裔、移民和原住民——拥有公平的学习机会。

4. 我们保证，所有公民特别是弱势群体在学习过程、项目规划、开发、实施与监测各阶段都有机会参与终身学习。

5. 作为致力于城市可持续性发展的利益相关者，我们认识到与城镇化、投资人驱动的城市主义以及城市人口快速增长相关的挑战，包括高质量基础设施的发展、有吸引力的就业机会的可获得，以及民众福祉、社会凝聚与环境保护的改善。

6. 我们也认识到城市化的机会：随着城市规模与数量的增长，城市也可以产生新思想、创新性实践、学习举措与技术，并调动资源与创新意识，找到应对新兴挑战的本土解决方案。

7. 可持续发展处于这些挑战与机遇的中心，这要求我们采用人权本位的方式和民主公民权的原则，确保城市在基础设施、地方经济、文化与社会空间方面以赋权个体与社区并尊重地球的方式加以发展。

8. 我们认识到，如果所有的学习者——无论其年龄大小、所受教育水平与类型以及学习的形式、空间与动机如何——都能获得终身学习机会，可持续发展才能实现。

9. 在追求全民终身学习和可持续发展过程中，我们承认参与式跨部门治理的重要性，包括地方当局和其它各级政府，同时和大学专家一起积极参与研究。我们也承认民间社会组织的作用，鼓励他们与私营部门、多方利益相关者一起，在各个阶段积极参与。

### 新的承诺

10. 我们聚集在麦德林，唤起已有承诺来促进城市的终身学习与可持续发展，通过：

11. 重申我们的目标是达成2030可持续发展议程——2015年9月为世界各国领导者所采纳——的17项可持续发展目标（SDGs）。

12. 认识到学习型城市在全部17项可持续发展目标实现中的作用，尤其是目标4（“确保教育的包容、平等与优质，提高全民的终身学习机会”）和目标11（“建设包容、安全、适应性强且可持续的城市”）。

13. 我们加倍努力以达成目标4，但最近发现令人担忧——世界在2030年实现全球教育目标方面偏离了轨道。

14. 为了建设与评估学习型城市的进程，要强调《学习型城市的关键特征》作为指导性文件与规范性工具的关联性。

15. 重申《学习型城市与可持续发展目标：行动指南》的重要性，该文件指出，通过创建能够提供体面工作机会与企业家精神的绿色健康、平等包容的学习型城市，全球目标如何可以被转化为地方行动。

16. 回顾在北京、墨西哥城、科克举行的前三届国际学习型城市大会的丰富交流成果。

### 将包容置于可持续城市的中心

17. 我们认为，包容是可持续发展2030议程的基本原则，它发誓一个都不能掉队。

18. 在麦德林，我们正在发展2030议程、2015仁川宣言、联合国教科文组织关于教育包容与平等国际论坛（2019年9月11-13日在哥伦比亚的卡利举行）的动力。

19. 尽管我们更关注城市中所有学习形式的包容性，但我们的目的是进一步强化和拓展卡利论坛的对话平台和在包容方面的合作。

20. 我们主张，包容是终身学习和可持续城市的基本原则，必须在城市中通过以下方式培育：

21. 保障弱势群体在学习过程、项目规划、开发、实施、监测与评估各阶段的终身

学习机会参与。

22. 支持系统地收集更多教育与学习数据的努力，特别是有关影响城市弱势群体与被排斥人群的问题的数据，使得干预建立在真实的现状评估基础之上。

23. 设计终身学习项目来回应多样化群体的具体需求，如女孩与妇女、老年人、长期失业者、青少年，不管是否意味着要强化面向高危青年的从学校到工作的过渡政策，增加面向移民的语言学习班数量，拓宽数字技能项目的参与，还是制定举措来监测残障人士的可达性与社会融入情况。

24. 学习政策与实践要依情处理，包括农村发展与应急情况。

25. 改善基础设施是包容的前提，尤其是以下情况：残障人士的身体可达性和被数字化排斥群体的互联网接入。

26. 理解被排斥群体并不是同质的——许多人被排斥的方式不一样——因此要尽力采取整体方式来实现包容，即促进个人发展、强化社区，创建更具包容性的社会，有助于全球和平与理解。

27. 在联合国教科文组织终身学习研究所的支持下，一起分享并学习不同体制与文化背景中其它学习型城市与学习型社区的包容性政策与实践。

（本文是 MedelinManifesto: Learning Cities for Inclusion 的中文版本，由华东师范大学教育学部朱敏翻译。MedelinManifesto: Learning Cities for Inclusion 为联合国教科文组织第四届国际学习型城市大会发布的宣言，英文版链接：[http://unesco.org/system/files/iclc2019\\_medellinmanifesto\\_final.pdf](http://unesco.org/system/files/iclc2019_medellinmanifesto_final.pdf)）

## 成果发表 | 韩映雄等：开放教育资源的价值与发展趋势

上海终身教育研究院特聘研究员、华东

师范大学教育学部考试与评价研究副院长韩映雄教授等《开放教育资源的价值与发展趋势》一文发表于《教学研究》（2019年4期）。



## 学习心得 | 李家成：在整体中聚焦，在清晰中拓展

读朱敏博士《包容是终身学习与可持续城市发展的基本原则》一文

朱敏老师于2019年底在《终身教育研究》杂志发表了《包容是终身学习与可持续城市发展的基本原则——第四届国际学习型城市大会成果〈麦德林宣言〉解读》一文。2020年1月初就准备认真拜读，没想到还是被很多意料之外的事打乱了节奏。

但要读的书和论文，总是可以找到时间的。这几天读完材料，感受最多的是：脉络、结构、概念。

### 1、梳理“包容”内涵的继承与发展

自麦德林会议以来，“包容”进一步成为很多学习型城市建设的实践者与研究者所熟悉的概念。在朱敏老师的梳理下，从北京会议，到墨西哥城会议、科克会议，到这次的第四届国际学习型城市大会，“包容”理念一直在延续、发展。如果继续延伸，朱敏博士还点明了与1960年、1976年等相关文件的关系，也将麦德林会议与联合国教科文组织的经典文献《学会生存》等联系起来。

这一梳理，得出一个有意思的观点：“包容并不是联合国教科文组织为此次大会专设的新名词”。这让我们学会尊重学术、思想发展的基础，不能丢失历史感，不能失去对

历史上诸多成果的尊重和思想家的敬畏。

但这并不妨碍这一次会议的重要意义，也是朱敏博士进一步探讨的话题：“基于这个历史背景，从纵向角度把握包容的内涵有助于发现本次大会对于包容阐释的新语境和新突破。”

更具体的内容不再详述，我个人觉得重要的，是这样一种把握历史脉络的意识与研究行为。

## 2、强化“包容”主题的整体背景

朱敏博士对“包容”内涵的解读中，多次强调联合国教科文组织所注重的“整体性”问题。这一整体的意识，在朱敏博士提炼、提供的“倡导包容的终身学习促进城市可持续发展的内在逻辑”和“《麦德林宣言》建议的行动策略要点”两幅图中，也有直接的体现；对包容主题的阐述，也涉及与诸多国家的学习型城市建设、诸多研究文献的联系。

我觉得当前非常需要投入的，是进一步强化对联合国《2030 议程》（变革我们的世界：可持续发展 2030 议程）的研究。这一全球性的发展议程，应该能为我们理解全球学习型城市的发展提供整体背景，乃至思考本次新冠肺炎疫情带给我们的思考——无论是从环境研究或人与自然的和谐关系研究视角，还是从社会发展、经济发展研究的视角来看，可持续发展的意识都需要继续增强。在国际对话背景下，《2030 议程》能为我们与国际组织、世界各国学者的对话交流，提供合适的话语和思想平台。

而具体到中国学习型城市的发展，也一定需要强化整体意识，例如，学习型乡村的研究，社区教育与城乡社区治理的研究，老年教育与积极应对人口老龄化关系的研究，全民终身学习的中国背景、中国问题、中国特色的研究等。朱敏博士所强调的“整体性”意识，应该是我们开展各类研究和具体工作，所需要具有的自觉意识。

## 3、清晰“包容”相关概念的独特

朱敏博士在文中分析了“教育中的包

容”、“社会包容”、“包容性教育”三个概念，阐述了这三个概念之间的联系和区别。对于概念的敏感性，和对概念内涵的“穷追不舍”，我觉得是很有启发的。所有的政策、实践，都需要借助语言表达，都需要通过言说、对话而交流，也通过概念、命题、理论体系等得以清晰、可论证、可完善、可实现否定之否定。鉴于教育与社会、人类命运共同体建设之间的复杂关系，这类概念的区分，也在呈现更丰富多样的研究、实践与政策空间。

这样的努力，我认为是有意义的；而且，在学习型城市研究领域，似乎还有非常多需要加以对话、论证的内容，需要清晰相关概念。在一定意义上，对“教育”、“学习”、“可持续发展”等一系列核心问题的清晰，将为“老年教育”、“社区教育”、“学习型城市”、“学习型乡村”等概念提供不可缺失的基础。

（本期简报编辑：田张珊）